

pom+Highlights 21, 20. September 2018

# NEUE TECHNOLOGIEN SCHEREN SICH NICHT UM GESETZE, ABER...

Dr. iur. Daniel Thaler
Rechtsanwalt
Fachanwalt SAV Bau- und Immobilienrecht
CAS HWZ Digital Real Estate
8001 Zürich

# « New technologies often have a way of making old laws seem obsolete »

Quelle: Aaron Pressmann, in: M. HARTUNG, Legal Tech und anwaltliches Berufsrecht, in: HARTUNG/BUES/HALBLEIB (Hrsg.), Legal Tech, Die Digitalisierung des Rechtsmarkts, 2018



#### Inhalt

- 1 Einführungs-Beispiel: Aus der Baurechts-Judikatur
- 2 Beispiel: Blockchain / ICO`s (Token-Ökonomie)
- 3 Beispiel: Entwicklungen Urheberrecht
- 4 Beispiel: Legal Tech
- 5 Fazit



# Aus der Baurechts-Judikatur (1)







# Aus der Baurechts-Judikatur (2)



# Baum



#### Aus der Baurechts-Judikatur (3)

Verwaltungsgericht Kanton Zürich, 14.07.2016:

Thema: Kapprecht des durch einen in sein Grundstück hineinragenden Baum gestörten Nachbarn



- § 234 f PBG ZH: Planungsrechtliche Baureife / negative Vorwirkung festgesetzter, aber (noch) nicht rechtskräftiger kommunaler Zonenplanfestsetzung
  - i.c. Art. 11a BZO-E 2014, Stadt Zürich: Baumschutzgebiete (in Wohnquartieren)
  - Anwendungsbereich Gesetz : «bauliche Massnahmen»

Gericht:

- «würde Sinn und Zweck [...] zuwiderlaufen»
- «Fällen bzw. [...] Rückschnitt [...] führt [...] wie der Rückbau bzw. Abbruch eines Gebäudes [...] zu einer Veränderung des Grundstücks und wirkt sich auf dessen Nutzung bzw. Bebaubarkeit aus»
- Ergo: Kappen eines Baumes = «baurechtlich relevante [...] bauliche Massnahmen»



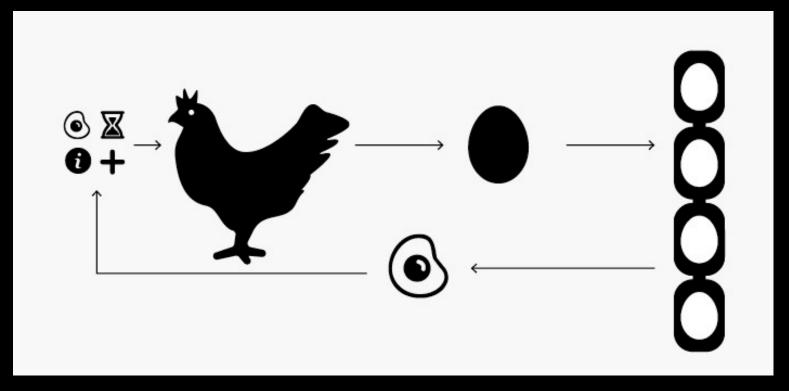
#### Aus der Baurechts-Judikatur (4)

#### Lehren daraus:

- RechtsUNsicherheit hat sich verwirklicht
- Übermächtige (hier «öffentliche») Interessen haben Gesetzeswortlaut für im Gesetzgebungsverfahren vielleicht nicht bedachten Fall derogiert
- Nicht verlässliche Gesetzgebung behindert Voraussehbarkeit und Planbarkeit



# Blockchain / ICO's (Token-Ökonomie) (1)



Quelle: https://blog.hslu.ch/informatik/blockchain-einfach-erklaert/



### Blockchain / ICO's (Token-Ökonomie) (2)

#### Kurzbeschreibung:

Blockchain:

Dezentrale, verteilte Datenbank auf dem Internet (Distributed Ledger Technology, DLT), auf der ohne zentralen Intermediär Transaktionen, Verträge, Informationen und Rechte verschlüsselt (fälschungssicher) gespeichert werden

ICO: (Initial Coin Offering) Neuere Möglichkeit, Unternehmen oder Projekte über eine Blockchain zu finanzieren

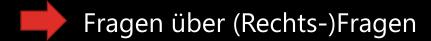
Token:

Eigenständige, übertragbare digitale Information/Wertmarke auf einer Blockchain (digitaler «Container» zur Blockchain-basierten Verkörperung eines Rechts)



# Blockchain / ICO's (Token-Ökonomie) (3)

- Beispiele grundlegender Rechtsthemen der Blockchain- bzw. Token-Ökonomie:
  - o Internationale Sachverhalte: Fehlende/unterschiedliche nationale Regulierungen
  - o Eigentum und Besitz
  - o Übertragung von Rechten und Sachen
  - o Mehrparteienverhältnisse
  - o Mangels Mittelsmänner: Wer ist wofür verantwortlich und haftbar?
  - Recht auf Vergessen
  - Unterstellungsfragen: Finanzmarktrecht/Geldwäschereigesetzgebung





## Blockchain / ICO's (Token-Ökonomie) (4)

#### Schweiz:

- Status quo:
  - Versuch der Anwendung bestehender Gesetze & Rechtsprechung auf die mit der neuen Technologie sich stellenden neuen Sachverhalte und Rechtsfragen
- Neue Wegleitung FINMA zu ICO's (16.02.2018)
  - Anders als gewisse ausländische Regulatoren: Kein Verbot von ICO's bzw. von bestimmten Token
  - Wirtschaftliche Betrachtung. Hinweise zur Frage, ob Finanzmarktrecht / Geldwäschereigesetzgebung anwendbar sowie ob Bewilligungspflichten bestehen
  - FINMA stellt Anforderungen, Einzelfallbetrachtung
  - Klassifizierung von Token und deren Unterstellung unter GwG / Finanzmarktrecht



# Blockchain / ICO's (Token-Ökonomie) (5)

- Würdigung:
  - > Vorreiterrolle, pragmatischer Ansatz, differenzierte Betrachtung, Schaffung von Transparenz
- Lob, aber auch Kritik:
  - > zu wenig konkret, Regulierungschance verpasst?
  - > zwar mehr Klarheit, aber viele Rechtsfragen, u.a. Übertragungsformen, weiterhin offen
  - Einzelfall-Audit / »Vorbewilligungs-Anforderung» löst enormen Aufwand (Anwaltskosten) aus
  - ➤ Anwendung heutiger Gesetze auf ICO's sachgerecht?



#### Blockchain / ICO's (Token-Ökonomie) (6)

• Interessantester Gesetzesentwurf weltweit: «Blockchain Act» von Liechtenstein:

Vernehmlassungsbericht vom 28.08.2018 betreffend die Schaffung eines Gesetzes über auf vertrauenswürdigen Technologien (VT) beruhende Transaktionssysteme (Blockchain-Gesetz; VT-Gesetze, VTG)



- Innovativer Ansatz:
  - > kein Versuch, viele bestehende Gesetze anzupassen und für Token-Ökonomie zu interpretieren
  - > vielmehr: direkte Regulierung der Token Ökonomie durch Rahmengesetz
  - Regulierung der wichtigsten Rechtsfolgen wie Eigentum, Besitz, Rechteübertragung und gutgläubiger Erwerb, im Blockchain-Act selbst
  - Zur Transformation der «realen» Welt auf ein «Blockchain-System»:
     Einführung neuer Rechtskonstrukte: Token, Wertrecht und Wertrechtebuch, das als digitales Register auf einer Blockchain geführt werden kann.



# Blockchain / ICO's (Token-Ökonomie) (7)

Anwendungsbereiche der Token-Ökonomie:



Quelle: Vernehmlassungsbericht «Blockchain-Act» Liechtenstein, S. 20, Abb. 6



# Blockchain / ICO's (Token-Ökonomie) (8)

#### Lehren daraus:

- Regulierung technologischer Innovationen ist nationale und internationale Herausforderung
- Marktteilnehmer selbst wünschen Rechtssicherheit durch Regulierung, möglichst rasch
- Rechtsunsicherheit erhöht Risiko auf allen Ebenen:
  - Behinderung Innovation sowie Ansiedlung digitaler Unternehmer
  - ➤ Haftungsrisiken für alle Beteiligten
  - Verlustrisiko Investoren
  - Reputationsrisiken Staat



# Entwicklungen Urheberrecht (1)

- Problemstellung: Gratisvervielfältigung / Verbreitung von Publikationen Kulturschaffender sowie von Medien und Verlegern durch Plattformen über das Internet
- Laufende Revision des EU-Urheberrechts von 2001. Ziel: Anpassung ans digitale Zeitalter



Bildquelle: ec.europa.eu

- Entscheid EU Parlament 12.09.2018:Gutheissung neues Urheberrecht
- > Folge: Beginn Verhandlung mit Ministerrat der EU-Staaten (EU-Regierungen) zur Erarbeitung eines entsprechenden gemeinsamen Gesetzes



#### Entwicklungen Urheberrecht (2)

- Was hat das EU-Parlament u.a. beschlossen?
  - Verpflichtung von Internet-Plattformen, schon während dem Hochladen von Inhalten zu prüfen, ob sie urheberrechtlich geschützt sind (z.B. mit Upload-Filtern)
  - Haftbarkeit für Verletzungen des Urheberrechts
  - Verpflichtung zur «fairen und angemessenen» Vergütung von Verlagen, Medien, Autoren sowie Künstlern, Musikern, Filmmachern für die digitale Nutzung deren Produkte

#### Betroffen sind:

- grosse kommerzielle Plattformen und Social Media-Dienste (nicht z.B. Wikipedia)
- auch News-Überschriften und kurze Textausschnitte

#### Ausgenommen sind:

- Kleinunternehmer, Start-Ups, Privatpersonen
- nicht kommerzielle Medien
- reine Verlinkungen



# Entwicklungen Urheberrecht (3)

• Befürworter: Institutionen/Verbände der Rechteinhaber, Nachrichtenagenturen, Künstler, Autoren

→ Warnungen: «Gerechtigkeit für Autoren & Künstler», «Ende des Qualitätsjournalismus»,

«Ausbeutung der Kreativen», «Gefahr für die Demokratie»

• Gegner: Digital-/Internetwirtschaft, Verbraucherschützer, Bürgerrechtsorganisationen, Internetaktivisten

Warnungen: «Tod des freien Internets», «Linksteuer», «Meinungsfreiheit in Gefahr»,

«Zensur», «Ende der unabhängigen Presse»

- Realistische Einschätzung:
  - Erhöhung der Verhandlungsmacht von Rechteinhabern gegenüber marktbeherrschenden Plattformen für die Erlangung von Vergütungen bzw. Lizenzen (Gebühren)



#### Entwicklungen Urheberrecht (4)

#### Lehren daraus:

- Technik/Innovation darf nicht alles tun, was möglich ist und gefällt
- Regulierung kann auch «Grosse» treffen, insb. auch die heutigen Internet- und digitalen Markt-Giganten, wie Facebook, Google, Amazon oder YouTube
- Auch Regulierung kann u.U. disruptiv wirken



#### Legal Tech (1)



- Was ist Legal Tech?
  - Verschmelzung von Recht und Technik
  - ➤ Digitale Technologien sollen Zugang, Findung und Anwendung des Rechts durch Innovationen automatisieren, erleichtern, verbessern und erheblich verändern
  - > Also:
    - Einsatz intelligenter Software (KI, ML, DL, Datenanalyse etc.)
    - Tools («Werkzeuge») zur Effizienzsteigerung von Rechtsdienstleistungen
    - Online-Dienste zur Unterstützung oder Automatisierung juristischer Arbeitsprozesse



#### Legal Tech (2)

Legal Tech-Szene Schweiz (Mapping)



Quelle: www.swisslegaltech.ch/mapping/ (abgerufen 18.09.2018)



#### Legal Tech (3)

#### Beispiel «Predictive Analytics» (Vorhersage rechtlicher Ergebnisse mittels KI/ML)

- Generierung von «Wissen» aus Erfahrung
- Computerprogramm «erkennt» Gesetzmässigkeiten und Muster
- «Intelligenz» basiert auf Wahrscheinlichkeit und Statistik
- Algorithmen sind trainierbar, also lernfähig

#### Anwendungsbeispiel «Lex Machina» (https://lexmachina.com)

- US-Firma (Portal), erstellt juristische Prognosen in verschiedenen Bereichen des Wirtschafts- und Arbeitsrechts
- Analysiert historische Rechtsfälle unter Erkennung bestimmter Muster um Ergebnis einer neuen Rechtsangelegenheit vorherzusagen
- Tool für Anwälte und Nichtjuristen (Unternehmen)



#### Legal Tech (4)

- Herausforderungen Anwaltsrecht (Berufsrecht), Auswahl:
  - > Anwalts-Rechtsdienstleistungen (auch) durch Software:
    - Zurechnung von Software zu Anwalt?
    - Legal Outsourcing: Anwaltsgeheimnis!
    - Legal Tech-Unternehmungen: Konsumentenschutz?
  - Anpassung der Regeln des «Anwaltsmarktes»?
    - Verbot (reiner) Erfolgshonorare
    - Werbebeschränkungen
    - Nichtanwälte als Investoren für Anwaltskanzleien?



#### Legal Tech (5)

- Allgemeine juristische Herausforderungen, Auswahl:
  - Rechtssubjekt / Haftung bei Advo-Robotern
    - Zurechnung an wen (Eigentümer, Programmierer)?
  - Erhöhung anwaltlicher Sorgfaltsmasstab?
    - Ist Verzicht auf KI Kunstfehler?
  - Online-Gerichte & Advo-Roboter
    - Privatisierung und Bedeutungsverlust des Rechts?
    - Transparenz und Erklärbarkeit des juristischen Urteils?
    - «Zweiklassen-Justiz», Paralleljustiz in Verbrauchersachen?



#### Legal Tech (6)

#### Lehren daraus:

- Neue technologieaffine Anbieter von Rechtsdienstleistungen (Legal Tech-Firmen) gehen zwangsläufig Rechts- und damit Verantwortlichkeits-/Haftungsrisiken ein
- Umgekehrt: Mittelfristig erhebliches Disruptionsrisiko für «alte überregulierte» Anbieter der Rechtsbranche, insbesondere für diejenigen Anwälte, welche Marktveränderungen und sich daraus ergebende Konsequenzen und Chancen negieren.



#### Fazit

Prima vista keine Liebesbeziehung zwischen
 flinken, agilen, digitalen Playern und detailversessenen, eher trägen und vorsichtigen Juristen





- ABER: Erfolg verspricht letztlich (nur) Folgendes:
  - Zusammenarbeit technischer und juristischer Experten
  - Innovationsfreundliche Standortbedingungen
  - Durchdachte, ausgewogene Gesetze
  - Unabhängige, qualitativ hochstehende Justiz







FRAGEN ???

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

